



**Raport de evaluare a implementării Legii nr.52/2003
privind transparența decizională în anul 2014**

**Numele autorității sau instituției publice:
DIRECȚIA DE PAZĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA**

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative	3
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	3
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) Pe site-ul propriu	
b) Prin afișare la sediul propriu	3
c) Prin mass-media	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) Persoane fizice	0
b) Asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0

6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventual cumul de atribuții	Dispoziția Directorului Direcției de Pază a Județului Constanța
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificări și completările ulterioare	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	-
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a) Unor asociații legal constituite	0
b) Unor autorități publice	0
c) Din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedură de urgență sau conțin informații exceptate)	0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0

11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	0
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) Afișare la sediul propriu	0
b) Publicare pe site-ul propriu	
c) Mass-media	
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a) Informații exceptate	
b) Vot secret	
c) Alte motive (care?)	
8. Numărul total al proceselor – verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectare prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a) Rezolvate favorabil reclamantului	0
b) Rezolvate favorabil instituției	0
c) În curs de soluționare	0

D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență decizională"(da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență decizională" pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	SUFICIENTE
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora:satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Accesibilitatea persoanelor interesate la proiectele supuse consultării publice
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Actualizarea permanentă a site-ului Direcției de Pază a Județului Constanța
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Ghiță Gabriela

DIRECȚIA DE PAZĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA

**DIRECTOR,
STOIAN CONSTANTIN**



**ÎNTOCMIT,
CONSILIER JURIDIC,
GHIȚĂ GABRIELA**

